

Pengisian poin C sampai dengan poin H mengikuti template berikut dan tidak dibatasi jumlah kata atau halaman namun disarankan ringkas mungkin. Dilarang menghapus/modifikasi template ataupun menghapus penjelasan di setiap poin.

C. HASIL PELAKSANAAN PENELITIAN: Tuliskan secara ringkas hasil pelaksanaan penelitian yang telah dicapai sesuai tahun pelaksanaan penelitian. Penyajian meliputi data, hasil analisis, dan capaian luaran (wajib dan atau tambahan). Seluruh hasil atau capaian yang dilaporkan harus berkaitan dengan tahapan pelaksanaan penelitian sebagaimana direncanakan pada proposal. Penyajian data dapat berupa gambar, tabel, grafik, dan sejenisnya, serta analisis didukung dengan sumber pustaka primer yang relevan dan terkini.

Pada tahun pertama, peneliti telah merancang lima tahapan kegiatan penelitian agar target dan luarannya dapat tercapai. Secara detail, tahapan dan target kegiatan penelitian pada tahun kedua disajikan pada Tabel 1. Sampai dengan laporan ini dibuat, dari lima tahapan tersebut peneliti baru menyelesaikan tiga tahapan, di antaranya: 1) Memformulasikan pertanyaan penelitian; 2) Melakukan pencarian *systematic literature review* (SLR); 3) Melakukan skrining dan seleksi artikel penelitian yang cocok. Sementara dua tahapan lainnya masih dalam proses pengerjaan.

Table 1: Tahap Pelaksanaan Tahun Pertama

Tahun Pertama			
No.	Tahapan	Indikator Keberhasilan	Metode /Alat
1	Memformulasikan pertanyaan penelitian	Terbentuknya pertanyaan penelitian yang sesuai formulasi PICO: <i>Population, Intervention, Comparison, and Outcomes</i>	Menggunakan metode PICO
2	Melakukan pencarian <i>systematic literature review</i> (SLR)	Teridentifikasinya artikel-artikel yang sesuai dengan <i>keyword</i>	Analisis dokumen berupa artikel yang dipublikasikan pada jurnal yang terindeks <i>web of science</i> dan <i>scopus</i>
3	Melakukan skrining dan seleksi artikel penelitian yang cocok	Teridentifikasinya jumlah artikel yang cocok	Analisis dokumen: menggunakan aplikasi Mendeley
4	Sintesis hasil penelitian sebelumnya dengan metode meta-analisis	Tersedianya hasil effect size setiap artikel	Referensi perhitungan Effect size (r) [1]
5	Desain model pembayaran digital yang terbaru	Terciptanya model pembayaran digital terbaru	OpenMEE

Tahapan Pertama: Memformulasikan pertanyaan penelitian

Pada tahap ini penentuan pertanyaan penelitian yang jelas dan spesifik. Pertanyaan ini akan menjadi panduan dalam proses pemilihan studi yang relevan. Pernyataan penelitian dapat dilakukan dengan membuat pertanyaan yang dikenal sebagai PICO. PICO adalah singkatan dari *Population, Intervention, Comparison and Outcome* [2]. Ini adalah kerangka kerja yang digunakan dalam merumuskan pertanyaan penelitian untuk *systematic reviews* atau meta-analisis. Setiap unsur dalam PICO memberikan panduan tentang elemen-elemen penting yang harus diperhatikan dalam pertanyaan penelitian:

- a) *Population*: Merujuk masalah yang dianalisis sesuai tema yang telah ditentukan atau dapat merujuk pada karakteristik individu (jenis kelamin, kelompok masyarakat, industri, perusahaan, atau unit analisis) serta peran (insinyur dokter), menentukan kelompok yang dipertimbangkan dalam tinjauan sistematis untuk penyelidikan.
- b) *Intervention*: Merujuk pada intervensi atau tindakan yang dipertimbangkan dalam penelitian. Ini melibatkan identifikasi intervensi yang ingin dievaluasi atau dibandingkan, seperti teknologi, metode, prosedur. Ini bisa berupa kebijakan pemerintah, program pelatihan, insentif fiskal, perubahan kebijakan ekonomi, atau faktor lain yang dapat mempengaruhi variabel-variabel ekonomi yang menjadi fokus penelitian
- c) *Comparison*: Merujuk pada kelompok pembanding yang digunakan dalam penelitian. Mengidentifikasi

intervensi alternatif atau intervensi yang dikontraskan (jika ada). Jika tidak ada dapat menggunakan kelompok control dalam studi yang dipilih. Dalam studi ekonomi, ini dapat mencakup pembandingan antara kelompok yang terkena intervensi dengan kelompok kontrol yang tidak terkena intervensi atau pembandingan antara kebijakan yang berbeda.

- d) Outcome: Merujuk pada hasil atau variabel yang akan diukur dalam penelitian. Mendefinisikan hasil atau konsekuensi dari suatu intervensi. Ini bisa berupa indikator ekonomi seperti pertumbuhan ekonomi, tingkat pengangguran, produktivitas, pengeluaran konsumsi, atau variabel lain yang relevan dalam analisis ekonomi.

Dalam hubungannya dengan sintesis bukti (misalnya, tinjauan sistematis), model PICO juga sering digunakan untuk menyusun pertanyaan penelitian. Buku Pegangan Cochrane untuk Tinjauan Sistematis Intervensi menetapkan penggunaan PICO sebagai model untuk menyusun pertanyaan tinjauan, dengan demikian memastikan bahwa komponen yang terkait dengan pertanyaan tersebut didefinisikan dengan baik. Selain berfungsi sebagai alat untuk mengkonseptualisasikan pertanyaan klinis dan penelitian, model PICO dapat digunakan untuk merancang strategi pencarian[3]. Karena alat PICO saat ini tidak mendukung istilah yang terkait dengan penelitian kualitatif atau desain kualitatif tertentu, alat ini telah dimodifikasi dalam praktiknya menjadi "PICOS" di mana "S" merujuk pada desain Studi, sehingga mengurangi jumlah artikel yang tidak relevan[4]. Desain studi merujuk pada jenis desain penelitian yang akan dipertimbangkan. Ini melibatkan identifikasi jenis studi yang sesuai untuk menjawab pertanyaan penelitian, seperti uji klinis acak, studi observasional, kualitatif, kuantitatif atau mixed metode.

PICOS untuk pertanyaan penelitian tersebut dapat dilihat pada table 2 adalah:

Table 2: PICOS

Populasi	Pengguna pembayaran digital
Intervensi	UTAUT2
Comparison	-
Outcome	faktor-faktor yang mempengaruhi penentuan pembayaran digital
Desain study	Penelitian kuantitatif/ Mixed metode

Tahap ke dua: Melakukan pencarian systematic literature review (SLR)

Pada tahap ini dilakukan 2 tahap didalamnya yaitu

- a. Mengembangkan protokol penelitian

Dimana dalam hal ini membuat protokol penelitian yang terperinci yang mencakup kriteria inklusi dan eksklusi, strategi pencarian, metode penilaian kualitas studi, dan prosedur untuk menyusun dan menyintesis temuan-temuan. Rancangan kriteria inklusi dan eksklusi dapat dilihat pada table 3 sebagai berikut:

Table 3: Rancangan kriteria inklusi dan eksklusi

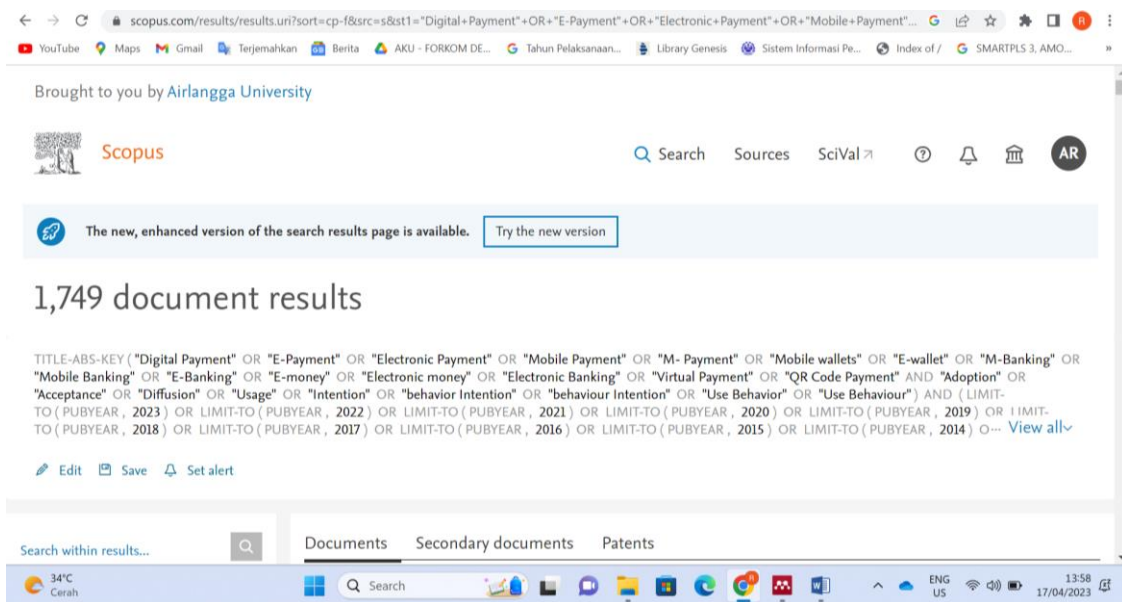
Kriteria	Inklusi	Eksklusi
Populasi	Studi yang menjelaskan atau menganalisis faktor-faktor yang mempengaruhi penentuan pembayaran digital	Studi yang tidak berkaitan dengan pembayaran digital atau faktor-faktor yang mempengaruhi penentuan pembayaran digital
Intervensi	Studi yang menggunakan atau memperluas model UTAUT (Unified Theory of Acceptance and Use of Technology) sebagai kerangka kerja analisis	Studi yang tidak menggunakan atau memperluas model UTAUT2 sebagai kerangka kerja analisis
Output	Studi yang melibatkan populasi pengguna atau individu yang terlibat dalam pembayaran digital.	Studi yang melibatkan populasi yang tidak relevan dengan pembayaran digital, misalnya studi yang fokus pada transaksi fisik atau pembayaran non-digital.
Desain penelitian	Penelitian kuantitatif/ Mixed metode	Review, kualitatif, prosiding
Tahun penelitian	2013-2023	Selain tahun 2013-2023
Bahasa	Bahasa Inggris	Non Bahasa Inggris

Peringkat Scopus	Q1-Q2	Selain Q1-Q2
Kelengkapan data	Didapatkan PDF lengkap, terdapat nilai t.	Terdapat data yang tidak lengkap

b. Menetapkan lokasi data-base hasil penelitian sebagai wilayah pencarian.

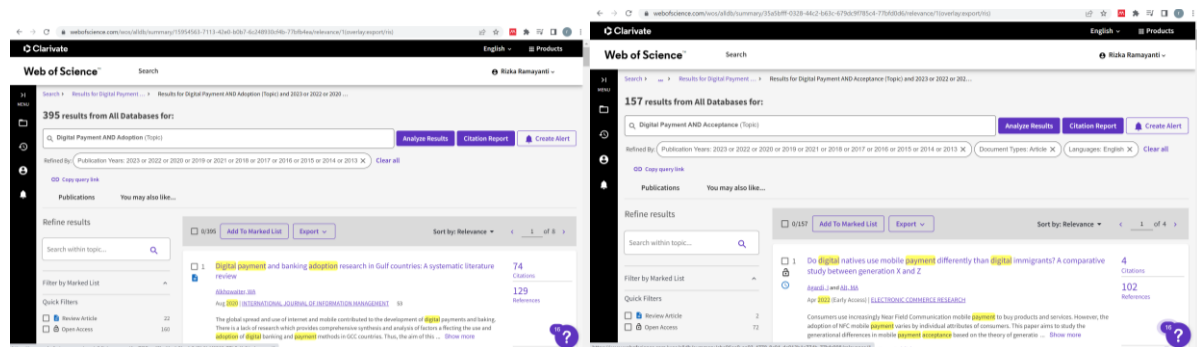
Lakukan pencarian literatur secara sistematis menggunakan basis data yang relevan, seperti Scopus, WOS, ScienceDirect, PubMed, atau Google Scholar. Penggunaan kombinasi kata kunci dan filter untuk menyaring literatur yang sesuai dengan pertanyaan penelitian. Seperti yang direkomendasikan oleh [5] pencarian elektronik di database yang relevan, seperti scopus dan wos, dengan menggunakan kombinasi istilah pembayaran digital. Data based yang digunakan dalam penelitian ini adalah jurnal yang terindeks Scopus dan WOS. Hal ini dilakukan karena Jurnal terindeks Scopus dan WoS memiliki standar editorial yang tinggi, termasuk format, gaya, dan jumlah kata yang sesuai dengan standar Scopus dan WoS. Jurnal terindeks Scopus dan WoS diakui secara internasional dan dianggap sebagai jurnal yang berkualitas tinggi [6].

Seperti yang dirangkum dalam studi meta-analisis Rana et al. [7], tahap dari proses seleksi adalah menentukan istilah pencarian yang paling efisien untuk menemukan studi empiris tentang penggunaan pembayaran digital. Istilah-istilah penting tersebut adalah menggunakan kata kunci "Digital Payment" OR "E-Payment" OR "Electronic Payment" OR "Mobile Payment" OR "M- Payment" OR "Mobile wallets" OR "E-wallet" OR "M-Banking" OR "Mobile Banking" OR "E-Banking" OR "E-money" OR "Electronic money" OR "Electronic Banking" OR "Virtual Payment" OR "QR Code Payment" AND "Adoption" OR "Acceptance" OR "Diffusion" OR "Usage" OR "Intention" OR "behavior Intention" OR "behaviour Intention" OR "Use Behavior" OR "Use Behaviour" dan dengan kriteria tahun 2013-2023, artikel final, journal, bahasa inggris maka didapat hasil pencarian didata scopus yang dapat dilihat pada gambar 1 berikut:



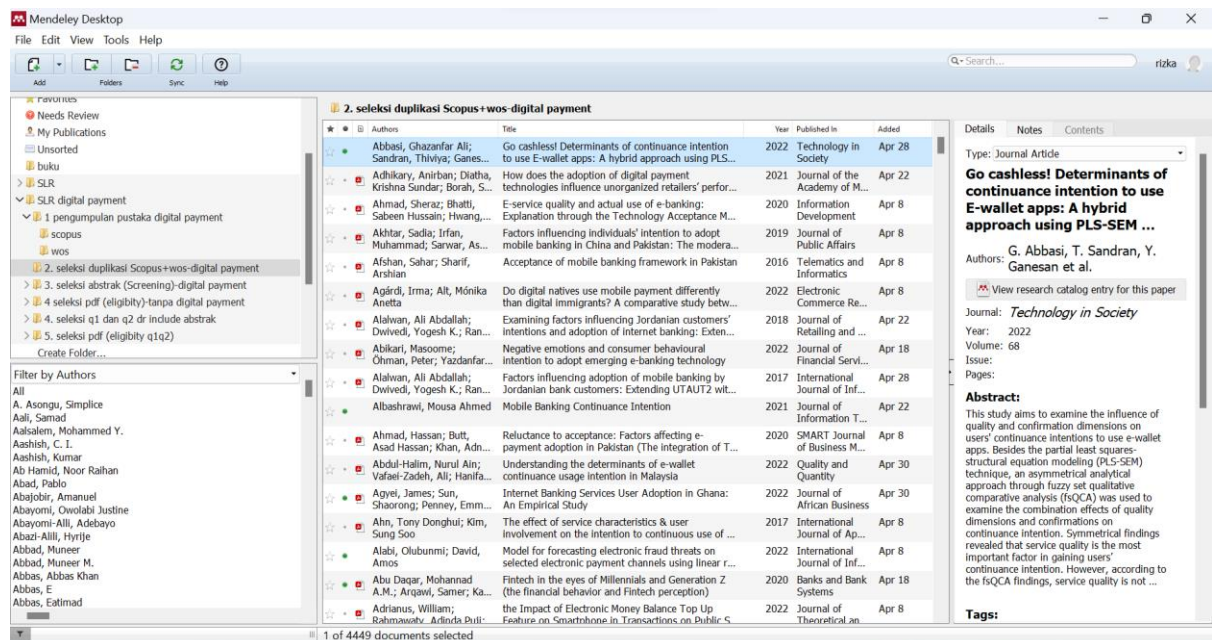
Gambar 1: Hasil pencarian data Scopus

Dari hasil pencarian data scopus didapatkan bahwa jumlah data scopus sebanyak 1,749. Selanjutnya karena di akun WOS tidak bisa menggunakan pencarian sekaligus seperti scopus, maka harus dilakukan satu-persatu. Hasil capturn hasil pencarian dari WOS dapat dilihat dari gambar 2. Berikut salah satu contoh hasil capture WOS:



Gambar 2: Hasil Pencarian WOS

Selanjutnya semua data diatas di simpan menjadi file ris dan dimasukkan ke aplikasi Mendeley. Setelah dimasukkan di Mendeley lalu didapatkan hasil total data scopus dan WOS sebanyak 3,679. selanjutnya di lakukan seleksi duplikasi data antara scopus dan wos. Hasil tanpa duplikasi didapat dilihat pada gambar 3, yaitu sebanyak 4,449 artikel. Selain pencarian kata kunci, kami memeriksa kutipan dari tinjauan literatur sebelumnya dan studi meta-analisis di bidang pembayaran digital.



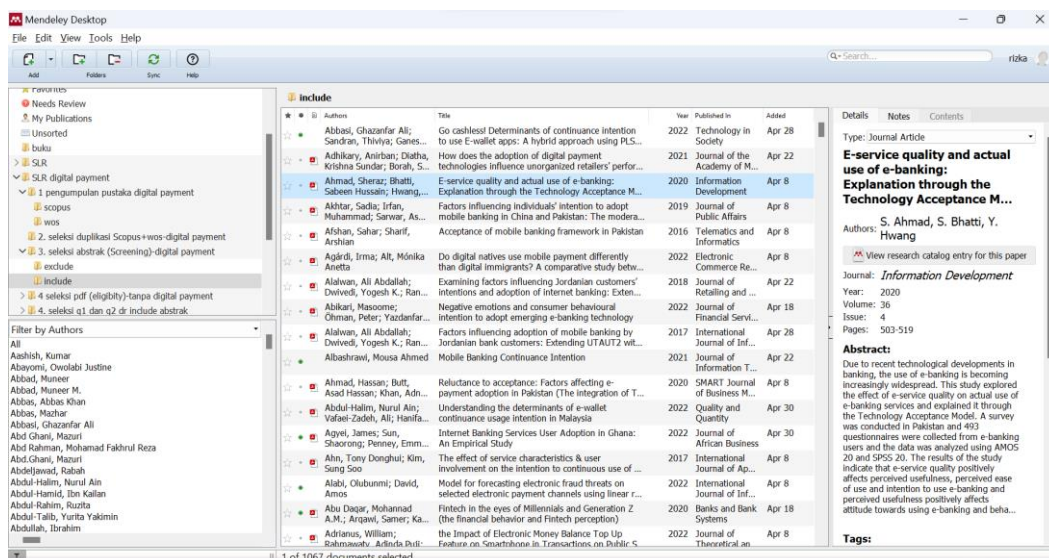
Gambar 3: Hasil duplikasi Scopus dan WOS

Tahap ke tiga: Melakukan skrining dan seleksi artikel penelitian yang cocok

Pada tahap ini dilakukan 3 tahap didalamnya yaitu

- Seleksi hasil-hasil penelitian yang relevan

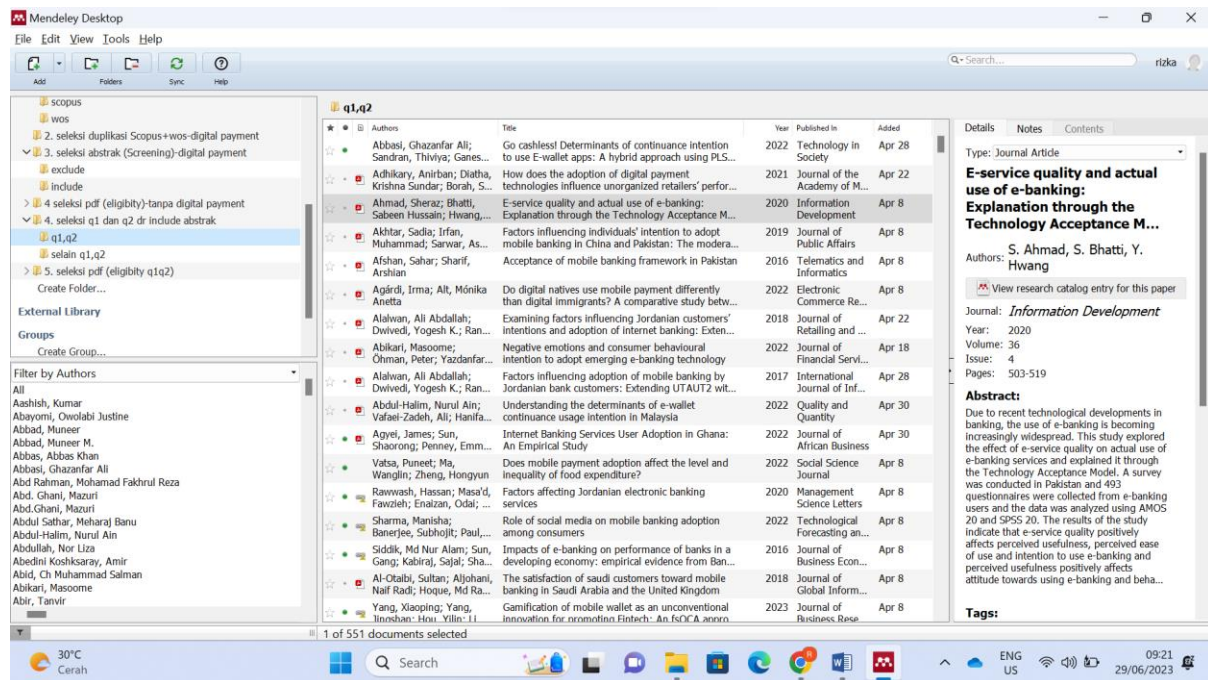
Terapkan kriteria inklusi dan eksklusi yang telah ditentukan pada langkah 2 untuk memilih studi yang relevan. Lakukan proses seleksi secara independen oleh dua atau lebih peneliti untuk mengurangi bias. Pada tahap hasil data tanpa duplikasi yang didapat dari no 3 selanjutnya di eliminasi lagi berdasarkan seleksi abstrak, dengan menseleksi berdasarkan inklusi yaitu artikel harus yang menjelaskan atau menganalisis faktor-faktor yang mempengaruhi penentuan pembayaran digital. Hasilnya didapat sebanyak 1,067. Dimana dapat dilihat pada gambar 5.



Gambar 4: Hasil seleksi abstrak

b. Pilih hasil-hasil penelitian yang berkualitas

Langkah ini melibatkan penilaian kualitas penelitian yang telah dipilih untuk dimasukkan dalam systematic review. Penelitian yang berkualitas rendah, memiliki risiko bias yang tinggi, atau tidak sesuai dengan kriteria inklusi yang ditentukan dapat dikecualikan dari review. Penilaian kualitas penelitian melibatkan evaluasi desain penelitian, metode yang digunakan, validitas hasil, dan pelaporan yang jelas dan lengkap. Pada tahap 5 dapat dilakukan dengan cara menseleksi yang merupakan jurnal Q1 dan Q2. Hasil data no 4 selanjutnya di eliminasi lagi berdasarkan jurnal Q1 dan Q2. Hasilnya didapat sebanyak 551 artikel. Hasil tersebut dapat dilihat pada gambar 5.



Gambar 5: Hasil seleksi abstrak Q1&Q2

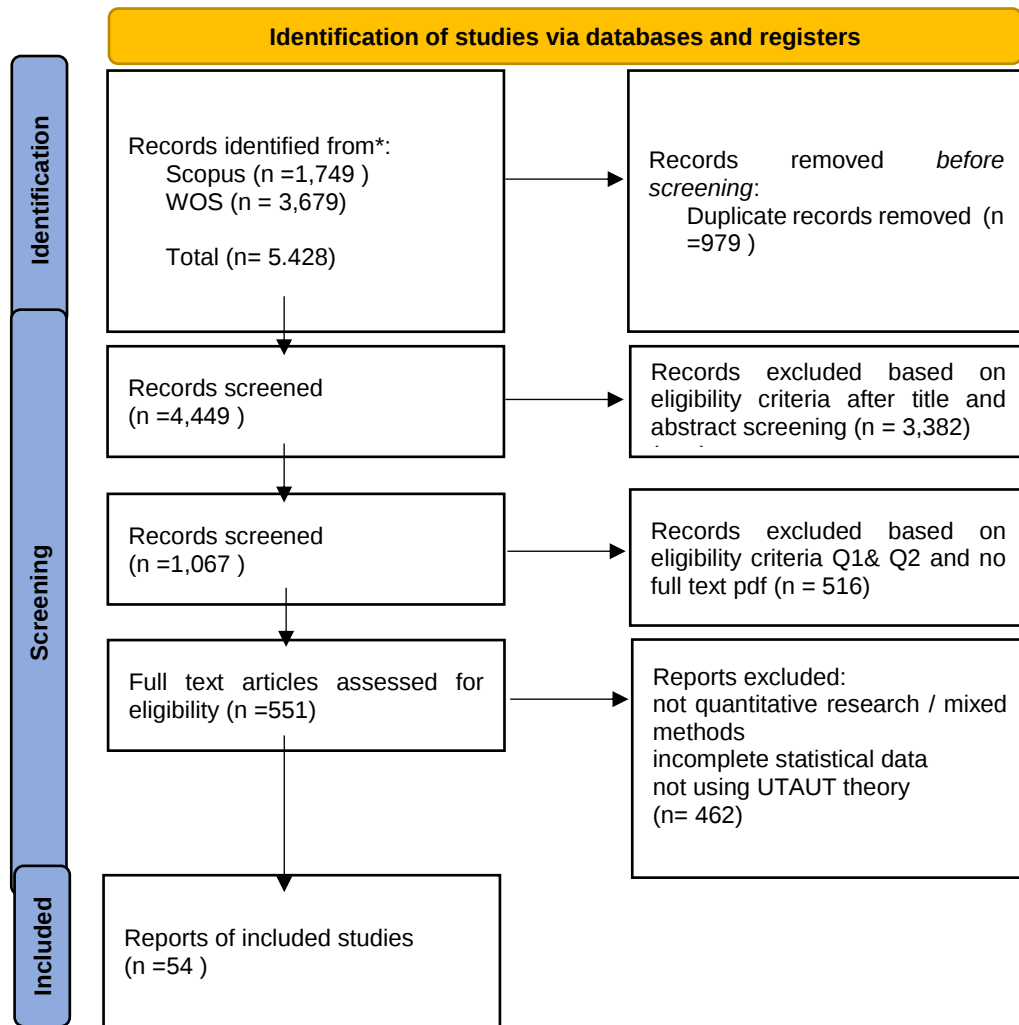
c. Ekstraksi data dari studi individual

Langkah ini melibatkan proses ekstraksi data yang relevan dari setiap studi yang telah dipilih untuk dimasukkan dalam systematic review. Data yang diekstraksi biasanya mencakup informasi tentang desain penelitian, karakteristik sampel, metode yang digunakan, temuan utama, dan hasil penelitian. Sedangkan untuk meta analysis data dapat mencakup variabel-variabel yang relevan untuk pertanyaan penelitian, seperti ukuran sampel, rata-rata, deviasi standar, atau ukuran efek lainnya. Proses ekstraksi data harus dilakukan dengan hati-hati dan sesuai dengan protokol penelitian yang telah ditentukan sebelumnya. Proses ini harus dilakukan secara sistematis dan dapat menggunakan formulir ekstraksi data yang telah ditentukan sebelumnya untuk memastikan konsistensi

Pada tahap ini artikel selanjutnya diseleksi kembali dengan melihat kelengkapan data full Pdf, menggunakan penelitian kuantitatif/ Mixed metod, menggunakan teori UTAUT, dan terdapat nilai t dalam perhitungan statistik. Hasil dari hal tersebut didapatkan jumlah artikel sebanyak 54 artikel. Tinjauan Literatur Sistematis dilakukan pada bulan 2023 jika dengan menggunakan pedoman Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses (PRISMA). Menurut [8], metode ini terdiri dari beberapa tahapan sebagai berikut:

- Mendefinisikan kriteria kelayakan,
- Mendefinisikan sumber informasi,
- Pemilihan studi,
- Proses pengumpulan data,
- Pemilihan item data,

Pedoman Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses (PRISMA) ini sama seperti Langkah-langkah tahap 1-6 dalam membuat tinjauan sistematis [9–12]. Tahapan tinjauan pustaka yang sistematis berdasarkan PRISMA disajikan secara komprehensif pada Gambar 6:



Gambar 6: Diagram alur PRISMA.

Table 4 berikut adalah daftar artikelnya:

Table 4: Daftar Artikel

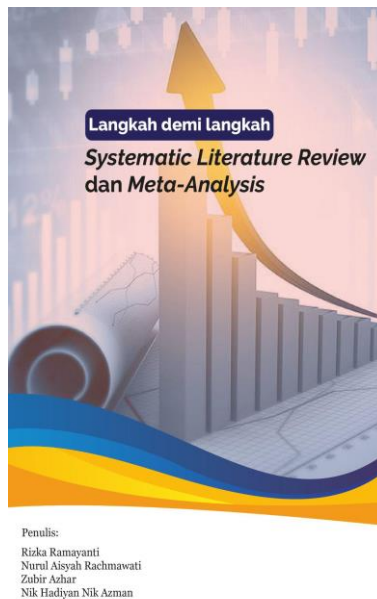
No	Ref	Author	Title
1	[13]	Abikari et al., 2022	Negative emotions and consumer behavioural intention to adopt emerging e-banking technology
2	[14]	Abu-Taieh et al., 2022	Continued Intention to Use of M-Banking in Jordan by Integrating UTAUT, TPB, TAM and Service Quality with ML
3	[15]	Agárdi & Alt, 2022	Do digital natives use mobile payment differently than digital immigrants? A comparative study between generation
4	[16]	Agyei et al., 2022	Internet Banking Services User Adoption in Ghana: An Empirical Study
5	[17]	Almaiah et al., 2022	Factors influencing the adoption of internet banking: An integration of ISSM and UTAUT with price value and perceived risk
6	[18]	Al-Okaily et al., 2020	The Determinants of Digital Payment Systems' Acceptance under Cultural Orientation Differences: The Case of Uncertainty Avoidance
7	[19]	Al-Okaily, Alalwan, et al., 2022	Investigating antecedents of mobile payment systems' decision-making: a mediated model
8	[20]	Al-Okaily, Alqudah, et al., 2022	Does financial awareness increase the acceptance rate for financial inclusion? An empirical examination in the era of digital transformation
9	[21]	Al-Saedi et al., 2020	Developing a general extended UTAUT model for M-payment adoption

10	[22]	Baganzi & Lau, 2017	Examining trust and risk in mobile money acceptance in Uganda
11	[23]	Balakrishnan & Shuib, 2021	Drivers and inhibitors for digital payment adoption using the Cashless Society Readiness-Adoption model in Malaysia
12	[24]	Belousova & Chichkanov, 2015	Mobile banking in Russia: User intention towards adoption
13	[25]	Chen & Tsang, 2019	Predicting adoption of mobile payments from the perspective of taxi drivers
14	[26]	Chang et al., 2021	Towards the Customers' Intention to Use QR Codes in Mobile Payments
15	[27]	Chawla & Joshi, 2019	Consumer attitude and intention to adopt mobile wallet in India – An empirical study
16	[28]	Chawla & Joshi, 2020a	Role of Mediator in Examining the Influence of Antecedents of Mobile Wallet Adoption on Attitude and Intention
17	[29]	Chawla & Joshi, 2020b	The moderating role of gender and age in the adoption of mobile wallet
18	[30]	Nawi et al., 2022	Promoting Sustainable Financial Services Through the Adoption of eWallet Among Malaysian Working Adults
19	[31]	de Blanes Sebastián et al., 2023	What are the leading factors for using Spanish peer-to-peer mobile payment platform Bizum? The applied analysis of the UTAUT2 model
20	[32]	Giovanis et al., 2019	Adoption of mobile banking services A comparative analysis of four competing theoretical models (UTAUT)
21	[33]	Goularte & Zilber, 2019	The moderating role of cultural factors in the adoption of mobile banking in Brazil
22	[34]	Kaur & Arora, 2021	Role of perceived risk in online banking and its impact on behavioral intention: trust as a moderator
23	[35]	Khatimah et al., 2019	Hedonic motivation and social influence on behavioral intention of e-money: The role of payment habit as a mediator
24	[36]	Koenig-Lewis et al., 2015	Enjoyment and social influence: predicting mobile payment adoption
25	[37]	Krishna Kishore & Sequeira, 2016	An empirical investigation on mobile banking service adoption in rural Karnataka
26	[38]	Liébana-Cabanillas et al., 2021	Examining the determinants of continuance intention to use and the moderating effect of the gender and age of users of NFC mobile payments: a multi-analytical approach
27	[39]	Ly et al., 2022	Determinants Affect Mobile Wallet Continuous Usage in Covid 19 Pandemic: Evidence From Vietnam
28	[40]	Nguyen, 2021	The Adoption of using mobile payment during COVID-19 pandemic: An empirical study in Vietnam
29	[41]	Malarvizhi et al., 2022	Predicting the Intention and Adoption of Near Field Communication Mobile Payment
30	[42]	Malinga & Maiga, 2020	A model for mobile money services adoption by traders in Uganda
31	[43]	Merhi et al., 2020	An empirical examination of the moderating role of age and gender in consumer mobile banking use: a cross-national, quantitative study
32	[44]	Migliore et al., 2022	Antecedents to the Adoption of Mobile Payment in China and Italy: an Integration of UTAUT2 and Innovation Resistance Theory (China)
33	[45]	Oliveira et al., 2014	Extending the understanding of mobile banking adoption: When UTAUT meets TTF and ITM
34	[46]	Owusu Kwateng et al., 2019	Acceptance and use of mobile banking: an application of UTAUT2
35	[47]	Palau-Saumell et al., 2019	User Acceptance of Mobile Apps for Restaurants: An Expanded and Extended UTAUT-2
36	[48]	Penney et al., 2021	Understanding Factors That Influence Consumer Intention to Use Mobile Money Services: An Application of UTAUT2 With Perceived Risk and Trust
37	[49]	Rahi & Abd. Ghani, 2019a	Does gamified elements influence on user's intention to adopt and intention to recommend internet banking?

38	[50]	Rahi & Abd.Ghani, 2019	Investigating the role of UTAUT and e-service quality in internet banking adoption setting
39	[51]	Rahi, Abd.Ghani, et al., 2019	Integration of unified theory of acceptance and use of technology in internet banking adoption setting: Evidence from Pakistan
40	[52]	Rahi, Othman Mansour, et al., 2019	Integration of UTAUT model in internet banking adoption context: The mediating role of performance expectancy and effort expectancy
41	[53]	S. A. Rahman et al., 2020	Do mobile financial services ensure the subjective well-being of micro-entrepreneurs? An investigation applying UTAUT2 model
42	[54]	Sánchez-Torres et al., 2018	E-banking in Colombia: factors favouring its acceptance, online trust and government support
43	[55]	Singh et al., 2020	Determining factors in the adoption and recommendation of mobile wallet services in India: Analysis of the effect of innovativeness, stress to use and social influence
44	[56]	Siyal et al., 2021	From Consumer Satisfaction to Recommendation of Mobile App–Based Services: An Overview of Mobile Taxi Booking Apps
45	[57]	Slade et al., 2015	Modeling Consumers' Adoption Intentions of Remote Mobile Payments in the United Kingdom: Extending UTAUT with Innovativeness, Risk, and Trust
46	[58]	Teo et al., 2015	Why consumers adopt mobile payment? A partial least squares structural equation modelling (PLS-SEM) approach
47	[59]	W. R. Lin et al., 2020	Factors affecting the behavioral intention to adopt mobile payment: An empirical study in Taiwan
48	[60]	Widayat et al., 2020	E-Money payment: Customers' adopting factors and the implication for open innovation
49	[61]	X. Lin et al., 2019	Understanding the sustainable usage intention of mobile payment technology in Korea: Cross-countries comparison of Chinese and Korean users (all sample)
50	[62]	X. Lin et al., 2022	Improving the Sustainable Usage Intention of Mobile Payments: Extended Unified Theory of Acceptance and Use of Technology Model Combined With the Information System Success Model and Initial Trust Model
51	[63]	Yadgar, 2020	The effect of individual factors on user behaviour and the moderating role of trust: an empirical investigation of consumers' acceptance of electronic banking in the Kurdistan Region of Iraq
52	[64]	Yaseen & El Qirem, 2018	Intention to use e-banking services in the Jordanian commercial banks
53	[65]	Yaseen et al., 2022	Islamic mobile banking smart services adoption and use in Jordan
54	[66]	Mortimer et al., 2015	Investigating the factors influencing the adoption of m-banking: A cross cultural study

D. STATUS LUARAN: Tuliskan jenis, identitas dan status ketercapaian setiap luaran wajib dan luaran tambahan (jika ada) yang dijanjikan. Jenis luaran dapat berupa publikasi, perolehan kekayaan intelektual, hasil pengujian atau luaran lainnya yang telah dijanjikan pada proposal. Uraian status luaran harus didukung dengan bukti kemajuan ketercapaian luaran sesuai dengan luaran yang dijanjikan. Lengkapi isian jenis luaran yang dijanjikan serta unggah bukti dokumen ketercapaian luaran wajib dan luaran tambahan melalui BIMA.

Pada tahun pertama ini, luaran wajib yang ditargetkan berupa buku referensi ber-ISBN. Dalam konteks ini, peneliti telah membuat draf buku referensi yang akan di keluarkan oleh trilogi press. Sebagaimana ditampilkan pada Gambar 2. Draft buku literatur review. Draft buku tersedia di link <https://bit.ly/BukuSLR>. Sampai dengan laporan kemajuan ini dibuat, luaran wajib masih dalam tahap finalisasi.



Gambar 7. Draf buku literatur review

Penelitian ini telah mensubmit artikel pada jurnal internasional terindek scopus. Sampai dengan laporan ini dibuat, penelitian ini telah berhasil mensubmit artikel ke jurnal Computers in Human Behavior Report dan sedang tahap review. Berikut tanda bukti submit jurnal:

editorialmanager.com/chbr/default2.aspx

Computers in Human Behavior Reports

Home Main Menu Submit a Manuscript About Help

Submissions Being Processed for Author

Page: 1 of 1 (1 total submissions) Results per page 10

Action	Manuscript Number	Title	Initial Date Submitted	Status Date	Current Status
Action Links	CHBR-D-23-00237	Systematic Literature Review: Digital payment	Aug 03, 2023	Aug 05, 2023	Under Review

Page: 1 of 1 (1 total submissions) Results per page 10

Gambar 8. Status Review ke jurnal Computers in Human Behavior Report

E. PERAN MITRA: Tuliskan realisasi kerjasama dan kontribusi Mitra baik *in-kind* maupun *in-cash* (untuk Penelitian Terapan, Penelitian Pengembangan, PTUPT, PPUPT serta KRUPT). Bukti pendukung realisasi kerjasama dan realisasi kontribusi mitra dilaporkan sesuai dengan kondisi yang sebenarnya. Bukti dokumen realisasi kerjasama dengan Mitra diunggah melalui BIMA.

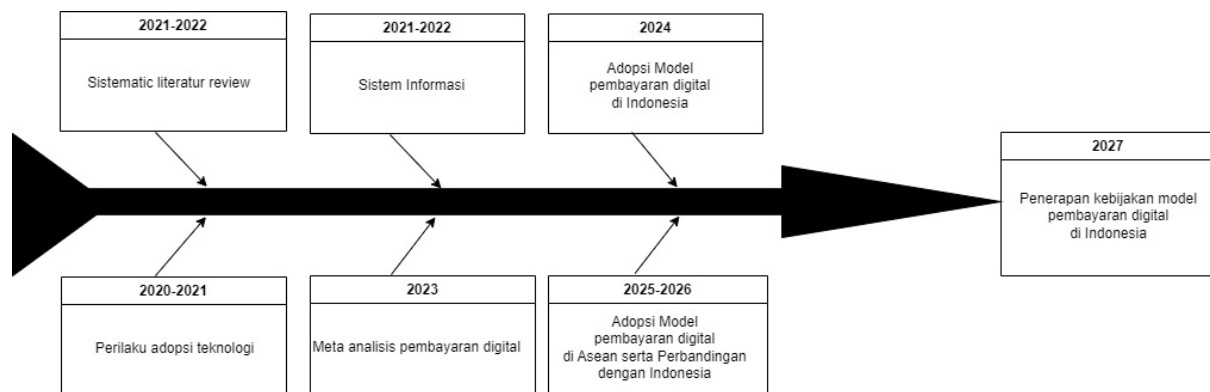
Penelitian ini merupakan penelitian dasar fundamental. Sehingga tidak terdapat mitra.

F. KENDALA PELAKSANAAN PENELITIAN: Tuliskan kesulitan atau hambatan yang dihadapi selama melakukan penelitian dan mencapai luaran yang dijanjikan, termasuk penjelasan jika pelaksanaan penelitian dan luaran penelitian tidak sesuai dengan yang direncanakan atau dijanjikan.

Kesulitan yang dihadapi dalam melaksanakan penelitian ini adalah pemetaan artikel yang memiliki data statistik yang lengkap guna menghitung effect size untuk menganalisis meta analisis. Serta jadwal narasumber meta analisis yang cukup padat dan juga adanya keterlambatan pencairan dana penelitian dapat memengaruhi kelancaran pelaksanaan kegiatan penelitian.

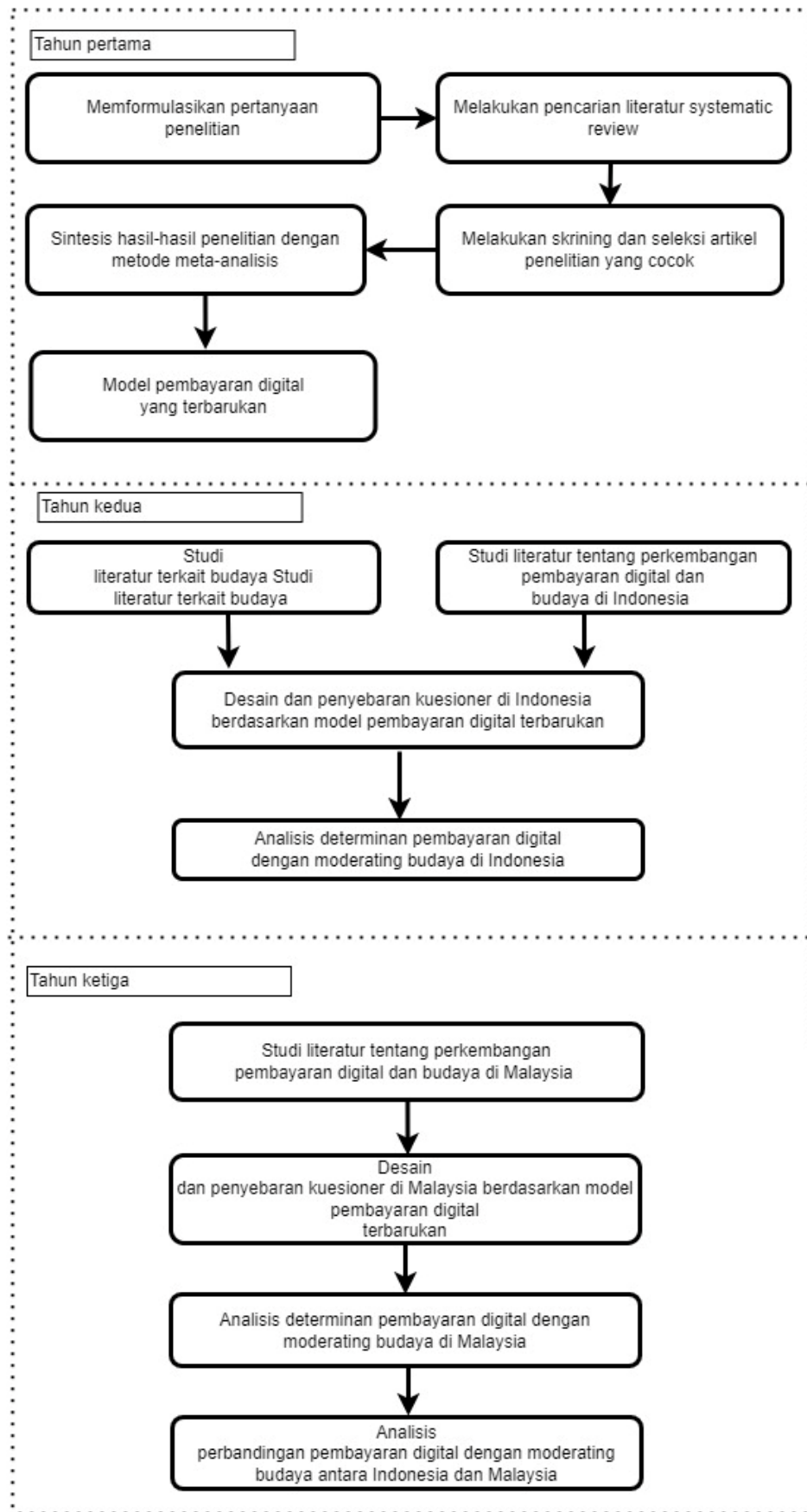
G. RENCANA TAHAPAN SELANJUTNYA: Tuliskan dan uraikan rencana penelitian di tahun berikutnya berdasarkan indikator luaran yang telah dicapai, rencana realisasi luaran wajib yang dijanjikan dan tambahan (jika ada) di tahun berikutnya serta *roadmap* penelitian keseluruhan. Pada bagian ini diperbolehkan untuk melengkapi penjelasan dari setiap tahapan dalam metoda yang akan direncanakan termasuk jadwal berkaitan dengan strategi untuk mencapai luaran seperti yang telah dijanjikan dalam proposal. Jika diperlukan, penjelasan dapat juga dilengkapi dengan gambar, tabel, diagram, serta pustaka yang relevan. Jika laporan kemajuan merupakan laporan pelaksanaan tahun terakhir, pada bagian ini dapat dituliskan rencana penyelesaian target yang belum tercapai.

Berdasarkan studi terdahulu diketahui bahwa penelitian meta analisis terkait teknologi informasi dengan menggunakan unified theory of acceptance and use of technology (UTAUT) sudah dilakukan oleh penelitian terdahulu [67]. Namun, mereka belum spesifik terkait dengan pembayaran digital. Beberapa penelitian yang menyelidiki pembayaran digital telah mengabaikan aspek budaya dan menggunakan model sederhana untuk memahami adopsi pembayaran digital dan ada gap dalam literatur yang membandingkan pembayaran digital. Terdapat penelitian terdahulu yang berkontribusi mempelajari pengaruh dimensi budaya pada model klasik adopsi teknologi [68]. Dimensi pengaruh budaya telah dianalisis dalam berbagai konteks dan negara. Perbedaan budaya dalam konteks teknologi adalah salah satunya [44]. Namun, studi lintas budaya tentang adopsi pembayaran mobile menggunakan dimensi budaya Hofstede masih langka. Model terbaru terkait tentang pembayaran digital akan diteliti terlebih dahulu, kemudian model yang didapat akan di moderasi dengan budaya Indonesia dan Malaysia. Penelitian ini berupaya memberikan solusi atas persoalan tersebut dengan mengembangkan Model Pembayaran Digital dengan Moderasi Budaya di Indonesia dan Malaysia sampai tingkat kesiapan teknologi level 2 hingga 3 pada tahun ketiga. Road map penelitian ini, sebagaimana disajikan pada dalam Gambar 7.



Gambar 9: Road map penelitian

Sebagaimana dijelaskan pada road map di atas, penelitian ini akan dilakukan selama tiga tahun. Metode penelitian yang digunakan telah digambarkan dalam diagram alir pada Gambar 8. Dalam hal ini, pada tahun pertama merupakan tahun pengembangan model pembayaran digital yang terbaru. Tahun kedua adalah tahun analisis faktor penentu pembayaran digital dengan moderasi budaya di Indonesia. Sementara tahun ketiga merupakan tahun analisis faktor penentu pembayaran digital dengan moderasi budaya di Malaysia.



Gambar 10: Diagram alir metode penelitian

Berdasarkan gambar diagram alir penelitian di atas, tahapan-tahapan yang masih harus dikerjakan agar tujuan penelitian pada tahun pertama dapat terselesaikan dengan baik antara lain: 1) sintesis hasil-hasil penelitian dengan meta-analisis dan 2) Model pembayaran digital yang terbaru . Indikator keberhasilan dan metode/alat yang digunakan pada setiap tahapan disajikan pada Tabel 5.

Tabel 5: Tahapan dan Target Kegiatan pada Tahun Kedua yang Belum Selesai

1	Sintesis hasil penelitian sebelumnya dengan metode meta-analisis	Tersedianya hasil effect size setiap artikel	Referensi perhitungan Effect size (r) [1]
2	Desain model pembayaran digital yang terbaru	Terciptanya model pembayaran digital terbaru	OpenMEE

Tahapan yang akan dilakukan pada tahun pertama dalam melakukan pengembangan model pembayaran digital terbaru diturunkan ke dalam beberapa kegiatan yang jadwalnya disajikan pada Tabel 6.

Tabel 6. Jadwal Kegiatan Tahun pertama yang Belum Selesai

No	Nama Kegiatan	Bulan											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Sintesis hasil-hasil penelitian dengan metode meta-analisis								v	V			
2	Desain model pembayaran digital yang terbaru									V	V		
3	Penulisan artikel penelitian untuk publikasi hasil penelitian									V	v	V	
4	Penyusunan laporan akhir kegiatan penelitian										v	V	
5	Pendaftaran Buku referensi ber ISBN											V	

Luaran wajib yang ditargetkan penelitian ini pada tahun pertama berupa buku referensi ber-ISBN. Peneliti telah membuat draf untuk buku referensi berikut yang dapat dilihat pada link berikut : <https://bit.ly/BukuSLR>. Sampai dengan laporan kemajuan ini dibuat, luaran wajib masih dalam tahap finalisasi. Penelitian ini juga mengirimkan artikel ke jurnal internasional terindeks scopus. Sampai dengan laporan ini dibuat, penelitian ini telah berhasil mensubmit artikel penelitian yang berjudul “ Systematic Literature Review: Digital payment” pada jurnal Computers in Human Behavior Report dan sedang tahap review. Dengan melaksanakan setiap tahapan kegiatan di atas secara tepat waktu dan menggunakan metode yang tepat, diharapkan target penelitian ini beserta luaran wajib dapat tercapai.

H. DAFTAR PUSTAKA: Penyusunan Daftar Pustaka berdasarkan sistem nomor sesuai dengan urutan pengutipan. Hanya pustaka yang disitasi pada laporan kemajuan yang dicantumkan dalam Daftar Pustaka.

1. Glass G V., Smith ML. Meta-Analysis of Research on Class Size and Achievement. Educ Eval Policy Anal 1979;1:2–16. <https://doi.org/10.3102/01623737001001002>.
2. Barbara Kitchenham. Procedures for Performing Systematic Reviews. Keele Univ Tech Rep 2014;33:1–26.
3. Eriksen MB, Frandsen TF. The impact of patient, intervention, comparison, outcome (PICO) as a search strategy tool on literature search quality: A systematic review. J Med Libr Assoc 2018;106:420–31. <https://doi.org/10.5195/jmla.2018.345>.
4. Methley AM, Campbell S, Chew-Graham C, McNally R, Cheraghi-Sohi S. PICO, PICOS and SPIDER: A comparison study of specificity and sensitivity in three search tools for qualitative systematic reviews. BMC Health Serv Res 2014;14. <https://doi.org/10.1186/s12913-014-0579-0>.
5. Jadil Y, Rana NP, Dwivedi YK. A meta-analysis of the UTAUT model in the mobile banking literature: The moderating role of sample size and culture. J Bus Res 2021;132:354–72. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2021.04.052>.

6. Umam AF. Cara Mengecek Jurnal Terindeks Scopus. *Int J Labs* 2022.
7. Rana NP, Dwivedi YK, Williams MD. A meta-analysis of existing research on citizen adoption of e-government. *Inf Syst Front* 2015;17:547–63. <https://doi.org/10.1007/s10796-013-9431-z>.
8. Liberati A, Altman DG, Tetzlaff J, Mulrow C, Gøtzsche PC, Ioannidis JPA, et al. The PRISMA statement for reporting systematic reviews and meta-analyses of studies that evaluate health care interventions: explanation and elaboration. vol. 62. 2009. <https://doi.org/10.1016/j.jclinepi.2009.06.006>.
9. Perry A, Hammond N. Systematic Reviews: The Experiences of a PhD Student. *Psychol Learn Teach* 2002;2:32–5. <https://doi.org/10.2304/plat.2002.2.1.32>.
10. Siswanto. Systematic Review Sebagai Metode Kajian Untuk Mensintesis Hasil-Hasil Kajian (Sebuah Pengantar). Neliti 2010.
11. Higgins JP, Green S. *Cochrane Handbook for Systematic Reviews of Interventions*. 2008. <https://doi.org/10.1109/ISIT.2017.8006970>.
12. Page MJ, McKenzie JE, Bossuyt PM, Boutron I, Hoffmann TC, Mulrow CD, et al. The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ* 2021;372. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>.
13. Abikari M, Ohman P, Yazdanfar D. Negative emotions and consumer behavioural intention to adopt emerging e-banking technology. *J Financ Serv Mark* 2022. <https://doi.org/10.1057/s41264-022-00172-x>.
14. Abu-Taieh EM, AlHadid I, Abu-Tayeh S, Masa'deh R, Alkhawaldeh RS, Khwaldeh S, et al. Continued Intention to Use of M-Banking in Jordan by Integrating UTAUT, TPB, TAM and Service Quality with ML. *J Open Innov Technol Mark Complex* 2022;8. <https://doi.org/10.3390/joitmc8030120>.
15. Agárdi I, Alt MA. Do digital natives use mobile payment differently than digital immigrants? A comparative study between generation X and Z. *Electron Commer Res* 2022. <https://doi.org/10.1007/s10660-022-09537-9>.
16. Agyei J, Sun S, Penney EK, Abrokwhah E, Boadi EK, Fiifi DD. Internet Banking Services User Adoption in Ghana: An Empirical Study. *J African Bus* 2022;23:599–616. <https://doi.org/10.1080/15228916.2021.1904756>.
17. Almaiah MA, Al-Rahmi AM, Alturise F, Alrawad M, Alkhalaf S, Lutfi A, et al. Factors influencing the adoption of internet banking: An integration of ISSM and UTAUT with price value and perceived risk. *Front Psychol* 2022;13. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.919198>.
18. Al-Okaily M, Lutfi A, Alsaad A, Taamneh A, Alsayouf A. The Determinants of Digital Payment Systems' Acceptance under Cultural Orientation Differences: The Case of Uncertainty Avoidance. *Technol Soc* 2020;63. <https://doi.org/10.1016/j.techsoc.2020.101367>.
19. Al-Okaily M, Alalwan AA, Al-Fraihat D, Alkhwaldi AF, Rehman SU, Al-Okaily A. Investigating antecedents of mobile payment systems' decision-making: a mediated model. *Glob Knowledge, Mem Commun* 2022. <https://doi.org/10.1108/GKMC-10-2021-0171>.
20. Al-Okaily M, Alqudah H, Al-Qudah AA, Al-Qadi NS, Elrehail H, Al-Okaily A. Does financial awareness increase the acceptance rate for financial inclusion? An empirical examination in the era of digital transformation. *Kybernetes* 2022. <https://doi.org/10.1108/K-08-2021-0710>.
21. Al-Saedi K, Al-Emran M, Ramayah T, Abusham E. Developing a general extended UTAUT model for M-payment adoption. *Technol Soc* 2020;62. <https://doi.org/10.1016/j.techsoc.2020.101293>.
22. Ananda S, Devesh S, Al Lawati AM. What factors drive the adoption of digital banking? An empirical study from the perspective of Omani retail banking. *J Financ Serv Mark* 2020;25:14–24. <https://doi.org/10.1057/s41264-020-00072-y>.
23. Baganzi R, Lau AKW. Examining trust and risk in mobile money acceptance in Uganda. *Sustain* 2017;9. <https://doi.org/10.3390/su9122233>.
24. Balakrishnan V, Shuib NLM. Drivers and inhibitors for digital payment adoption using the Cashless Society Readiness-Adoption model in Malaysia. *Technol Soc* 2021;65. <https://doi.org/10.1016/j.techsoc.2021.101554>.
25. Belousova V, Chichkanov N. Mobile banking in Russia: User intention towards adoption. *Foresight STI Gov* 2015;9:26–39. <https://doi.org/10.17323/1995-459x.2015.3.26.39>.
26. Chen CC, Tsang SS. Predicting adoption of mobile payments from the perspective of taxi drivers. *IET Intell Transp Syst* 2019;13:1116–24. <https://doi.org/10.1049/iet-its.2018.5437>.
27. Chang V, Chen W, Xu QA, Xiong C. Towards the Customers' Intention to Use QR Codes in Mobile Payments. *J Glob Inf Manag* 2021;29:1–21. <https://doi.org/10.4018/jgim.20211101.0a37>.
28. Chawla D, Joshi H. Consumer attitude and intention to adopt mobile wallet in India – An empirical study. *Int J Bank Mark* 2019;37:1590–618. <https://doi.org/10.1108/IJBM-09-2018-0256>.
29. Chawla D, Joshi H. Role of Mediator in Examining the Influence of Antecedents of Mobile Wallet Adoption on Attitude and Intention. *Glob Bus Rev* 2020. <https://doi.org/10.1177/0972150920924506>.
30. Chawla D, Joshi H. The moderating role of gender and age in the adoption of mobile wallet. *Foresight* 2020;22:483–504. <https://doi.org/10.1108/FS-11-2019-0094>.

31. Nawi NC, Al Mamun A, Hayat N, Seduram L. Promoting Sustainable Financial Services Through the Adoption of eWallet Among Malaysian Working Adults. *SAGE OPEN* 2022;12. <https://doi.org/10.1177/21582440211071107>.
32. Chung KC, Liang SWJ. Understanding factors affecting innovation resistance of mobile payments in taiwan: An integrative perspective. *Mathematics* 2020;8:1–18. <https://doi.org/10.3390/math8101841>.
33. Daragmeh A, Lentner C, Sági J. FinTech payments in the era of COVID-19: Factors influencing behavioral intentions of “Generation X” in Hungary to use mobile payment. *J Behav Exp Financ* 2021;32. <https://doi.org/10.1016/j.jbef.2021.100574>.
34. Daragmeh A, Sági J, Zéman Z. Continuous intention to use e-wallet in the context of the covid-19 pandemic: Integrating the health belief model (hbm) and technology continuous theory (tct). *J Open Innov Technol Mark Complex* 2021;7. <https://doi.org/10.3390/joitmc7020132>.
35. de Blanes Sebastián MG, Antonovica A, Sarmiento Guede JR. What are the leading factors for using Spanish peer-to-peer mobile payment platform Bizum? The applied analysis of the UTAUT2 model. *Technol Forecast Soc Change* 2023;187. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2022.122235>.
36. Giovanis A, Athanasopoulou P, Assimakopoulos C, Sarmaniotis C. Adoption of mobile banking services: A comparative analysis of four competing theoretical models. *Int J Bank Mark* 2019;37:1165–89. <https://doi.org/10.1108/IJBM-08-2018-0200>.
37. Goularte A da C, Zilber SN. The moderating role of cultural factors in the adoption of mobile banking in Brazil. *Int J Innov Sci* 2019;11:63–81. <https://doi.org/10.1108/IJIS-11-2017-0119>.
38. Kaur S, Arora S. Role of perceived risk in online banking and its impact on behavioral intention: trust as a moderator. *J Asia Bus Stud* 2021;15:1–30. <https://doi.org/10.1108/JABS-08-2019-0252>.
39. Khatimah H, Susanto P, Abdullah NL. Hedonic motivation and social influence on behavioral intention of e-money: The role of payment habit as a mediator. *Int J Entrep* 2019;23:1–9.
40. Koenig-Lewis N, Marquet M, Palmer A, Zhao AL. Enjoyment and social influence: predicting mobile payment adoption. *Serv Ind J* 2015;35:537–54. <https://doi.org/10.1080/02642069.2015.1043278>.
41. Krishna Kishore S V., Sequeira AH. An empirical investigation on mobile banking service adoption in rural Karnataka. *SAGE Open* 2016;6:1–21. <https://doi.org/10.1177/2158244016633731>.
42. Ly HTN, Khuong NV, Son TH. Determinants Affect Mobile Wallet Continuous Usage in Covid 19 Pandemic: Evidence From Vietnam. *Cogent Bus Manag* 2022;9. <https://doi.org/10.1080/23311975.2022.2041792>.
43. Nguyen MT. The Adoption of using mobile payment during COVID-19 pandemic: An empirical study in Vietnam. *J Asian Financ Econ Bus* 2021;8:253–64. <https://doi.org/10.13106/jafeb.2021.vol8.no11.0253>.
44. Malarvizhi CA, Al Mamun A, Jayashree S, Naznen F, Abir T. Predicting the Intention and Adoption of Near Field Communication Mobile Payment. *Front Psychol* 2022;13. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.870793>.
45. Malinga RB, Maiga G. A model for mobile money services adoption by traders in Uganda. *Electron J Inf Syst Dev Ctries* 2020;86. <https://doi.org/10.1002/isd2.12117>.
46. Merhi M, Hone K, Tarhini A, Ameen N. An empirical examination of the moderating role of age and gender in consumer mobile banking use: a cross-national, quantitative study. *J Enterp Inf Manag* 2020;34:1144–68. <https://doi.org/10.1108/JEIM-03-2020-0092>.
47. Migliore G, Wagner R, Cechella FS, Liébana-Cabanillas F. Antecedents to the Adoption of Mobile Payment in China and Italy: an Integration of UTAUT2 and Innovation Resistance Theory. *Inf Syst Front* 2022;24:2099–122. <https://doi.org/10.1007/s10796-021-10237-2>.
48. Oliveira T, Faria M, Thomas MA, Popović A. Extending the understanding of mobile banking adoption: When UTAUT meets TTF and ITM. *Int J Inf Manage* 2014;34:689–703. <https://doi.org/10.1016/j.ijinfomgt.2014.06.004>.
49. Owusu Kwateng K, Osei Atiemo KA, Appiah C. Acceptance and use of mobile banking: an application of UTAUT2. *J Enterp Inf Manag* 2019;32:118–51. <https://doi.org/10.1108/JEIM-03-2018-0055>.
50. Penney EK, Agyei J, Boadi EK, Abrokwah E, Ofori-Boafo R. Understanding Factors That Influence Consumer Intention to Use Mobile Money Services: An Application of UTAUT2 With Perceived Risk and Trust. *SAGE Open* 2021;11. <https://doi.org/10.1177/21582440211023188>.
51. Rahi S, Abd. Ghani M. Does gamified elements influence on user’s intention to adopt and intention to recommend internet banking? *Int J Inf Learn Technol* 2019;36:2–20. <https://doi.org/10.1108/IJILT-05-2018-0045>.
52. Rahi S, Abd. Ghani M. Investigating the role of UTAUT and e-service quality in internet banking adoption setting. *TQM J* 2019;31:491–506. <https://doi.org/10.1108/TQM-02-2018-0018>.
53. Rahi S, Abd. Ghani M, Hafaz Ngah A. Integration of unified theory of acceptance and use of technology in internet banking adoption setting: Evidence from Pakistan. *Technol Soc* 2019;58. <https://doi.org/10.1016/j.techsoc.2019.03.003>.
54. Rahi S, Othman Mansour MM, Alghizzawi M, Alnaser FM. Integration of UTAUT model in internet banking adoption context: The mediating role of performance expectancy and effort expectancy. *J Res*

- Interact Mark 2019;13:411–35. <https://doi.org/10.1108/JRIM-02-2018-0032>.
55. Rahman SA, Alam MMD, Taghizadeh SK. Do mobile financial services ensure the subjective well-being of micro-entrepreneurs? An investigation applying UTAUT2 model. *Inf Technol Dev* 2020;26:421–44. <https://doi.org/10.1080/02681102.2019.1643278>.
 56. Sánchez-Torres JA, Canada FJA, Sandoval AV, Alzate JAS. E-banking in Colombia: factors favouring its acceptance, online trust and government support. *Int J Bank Mark* 2018;36:170–83. <https://doi.org/10.1108/IJBM-10-2016-0145>.
 57. Singh N, Sinha N, Liébana-Cabanillas FJ. Determining factors in the adoption and recommendation of mobile wallet services in India: Analysis of the effect of innovativeness, stress to use and social influence. *Int J Inf Manage* 2020;50:191–205. <https://doi.org/10.1016/j.ijinfomgt.2019.05.022>.
 58. Siyal AW, Hongzhuan C, Gang C. From Consumer Satisfaction to Recommendation of Mobile App-Based Services: An Overview of Mobile Taxi Booking Apps. *SAGE Open* 2021;11. <https://doi.org/10.1177/21582440211004179>.
 59. Slade EL, Dwivedi YK, Piercy NC, Williams MD. Modeling Consumers' Adoption Intentions of Remote Mobile Payments in the United Kingdom: Extending UTAUT with Innovativeness, Risk, and Trust. *Psychol Mark* 2015;32:860–73. <https://doi.org/10.1002/mar.20823>.
 60. Teo AC, Tan GWH, Ooi KB, Lin B. Why consumers adopt mobile payment? A partial least squares structural equation modelling (PLS-SEM) approach. *Int J Mob Commun* 2015;13:478–97. <https://doi.org/10.1504/IJMC.2015.070961>.
 61. Lin WR, Lin CY, Ding YH. Factors affecting the behavioral intention to adopt mobile payment: An empirical study in Taiwan. *Mathematics* 2020;8:1–19. <https://doi.org/10.3390/math8101851>.
 62. Widayat W, Masudin I, Satiti NR. E-Money payment: Customers' adopting factors and the implication for open innovation. *J Open Innov Technol Mark Complex* 2020;6. <https://doi.org/10.3390/JOITMC6030057>.
 63. Lin X, Wu RZ, Lim YT, Han J, Chen SC. Understanding the sustainable usage intention of mobile payment technology in Korea: Cross-countries comparison of Chinese and Korean users. *Sustain* 2019;11. <https://doi.org/10.3390/su11195532>.
 64. Lin X, Suanpong K, Ruangkanjanases A, Lim YT, Chen SC. Improving the Sustainable Usage Intention of Mobile Payments: Extended Unified Theory of Acceptance and Use of Technology Model Combined With the Information System Success Model and Initial Trust Model. *Front Psychol* 2022;12. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.634911>.
 65. Yadgar YT. The effect of individual factors on user behaviour and the moderating role of trust: an empirical investigation of consumers' acceptance of electronic banking in the Kurdistan Region of Iraq. *Financ Innov* 2020;6. <https://doi.org/10.1186/s40854-020-00206-0>.
 66. Yaseen SG, El Qirem IA. Intention to use e-banking services in the Jordanian commercial banks. *Int J Bank Mark* 2018;36:557–71. <https://doi.org/10.1108/IJBM-05-2017-0082>.
 67. Yaseen SG, El Qirem IA, Dajani D. Islamic mobile banking smart services adoption and use in Jordan. *ISRA Int J Islam Financ* 2022;14:349–62. <https://doi.org/10.1108/IJIF-04-2021-0065>.
 68. Mortimer G, Neale L, Hasan SFE, Dunphy B. Investigating the factors influencing the adoption of m-banking: A cross cultural study. *Int J Bank Mark* 2015;33:545–70. <https://doi.org/10.1108/IJBM-07-2014-0100>.
 69. Blut M, Chong AYL, Tsigina Z, Venkatesh V. Meta-Analysis of the Unified Theory of Acceptance and Use of Technology (UTAUT): Challenging its Validity and Charting a Research Agenda in the Red Ocean. *J Assoc Inf Syst* 2022;23:13–95. <https://doi.org/10.17705/1jais.00719>.
 70. Hofstede G. Culture's consequences comparing values, behaviors, institutions, and organizations across nations by Hofstede, Geert (z-lib.org).pdf 2001:616.