



FORM REVIEW ADMINISTRASI PROPOSAL

LPPM Universitas Trilogi

Nama Ketua Peneliti	Erneza Dewi Krishnasari
Judul Proposal	Koordinator penelitian, pengembangan framework AI-Assist
Skema	Terapan
Tingkat	Kerjasama Dalam Negeri

PENILAIAN ADMINISTRASI		
No	Komponen Administrasi	Kriteria Pemeriksaan
1	Tanda tangan Ketua Program Studi dan ketua peneliti	Proposal telah ditandatangani/mengetahui Ketua Program Studi sesuai format.
2	Jumlah dan sebaran anggota/mitra dan mahasiswa	Terdapat minimal 1 anggota dari Universitas Trilogi dan minimal 2 orang mahasiswa
3	Kejelasan afiliasi/homebase dan asal keanggotaan	Setiap anggota tim memiliki asal institusi, unit kerja, atau afiliasi yang jelas dan sesuai dengan ketentuan skema proposal.
4	Lampiran 1: Surat Pernyataan Ketua Pengusul	Surat pernyataan tersedia dan sesuai ketentuan.
5	Lampiran 2: Pakta Integritas Ketua dan Anggota Pengusul	Pakta integritas tersedia untuk ketua dan anggota pengusul.
6	Lampiran 3: Biodata Ketua dan Anggota	Biodata ketua dan anggota tersedia.
7	Lampiran 4: Endorsement Letter/Surat Dukungan Mitra (opsional)	Tersedia (opsional)
8	Lampiran 5: MoU/MoA/IA (opsional)	Tersedia (opsional)

PENILAIAN		
No	Aspek Penilaian	Bobot
1	Kesesuaian Judul, Skema, RIP, dan Arah Penelitian	15

2	Kejelasan Ringkasan, Latar Belakang, Rumusan Masalah, dan Urgensi	20
3	Pendekatan Pemecahan Masalah, State of the Art, Kebaruan, dan Peta Jalan	20
4	Metode Penelitian dan Kelayakan Pelaksanaan	25
5	Luaran, Manfaat, Jadwal, RAB, Tim, dan Kerapihan Proposal	20

Total Nilai Substansi Rekomendasi Otomatis

Komentar dan Rekomendasi

Proposal direkomendasikan untuk didanai dengan perbaikan minor. Kekuatan utama pembelajaran desain digital berbasis AI, rumusan masalah dan urgensi yang cukup sampai Test yang sudah dilengkapi luaran, indikator capaian, dan PIC. Pendekatan layak untuk dikembangkan sebagai model pembelajaran UI/UX yang lebih sistematis.

Catatan perbaikan: konsistensi tingkat/skema kerja sama perlu diperiksa karena antara Kerjasama Dalam Negeri dan Kerjasama Luar Negeri. Diagram alir penelitian Metode perlu memperjelas jumlah dan karakteristik mahasiswa/responden, skema mekanisme validasi hasil AI/prompting, serta kriteria peningkatan kualitas design diperdalam dengan positioning yang lebih kuat terhadap riset AI dalam UX edukasi realistik. Lampiran biodata anggota endorsement/dukungan mitra dan MoU/MoA.

PENELITIAN PENDANAAN UNIVERSITAS TRILOGI

ed Design Thinking, penyusunan metode pembelajaran UI/UX berbasis I

Status	
Lengkap	
Lengkap	
Lengkap	
Belum engkap	Belum di tandatangani oleh ketua pengusul
Lengkap	
Belum engkap	Lampiran biodata anggota belum ada
Belum engkap	belum ada lampiran
Belum engkap	

N SUBSTANSI		
Deskripsi Penilaian	Skor Reviewer (1–5)	Nilai Aspek
Penilaian terhadap kejelasan judul penelitian, kesesuaian bidang fokus/tema/topik dengan isi proposal, kesesuaian dengan RIP Universitas Trilogi 2024–2028 atau roadmap penelitian dosen/prodi, serta kewajaran pemilihan skema penelitian, tingkat penelitian, target TKT, dan lama kegiatan.	5	15

Penilaian terhadap kejelasan latar belakang dalam menjelaskan konteks penelitian, kejelasan masalah yang akan diteliti, kesesuaian rumusan masalah dengan latar belakang, kekuatan urgensi penelitian, serta relevansi permasalahan dengan kebutuhan ilmu pengetahuan, masyarakat, industri, pendidikan, institusi, atau program studi.	4	16
Penilaian terhadap kejelasan pendekatan atau strategi pemecahan masalah, kesesuaian pendekatan dengan tujuan penelitian, kecukupan uraian penelitian terdahulu, posisi penelitian dibandingkan penelitian sebelumnya, unsur kebaruan atau pengembangan, serta kesesuaian peta jalan penelitian dengan bidang fokus, RIP, roadmap dosen/prodi, dan keberlanjutan riset.	3	12
Penilaian terhadap kejelasan metode penelitian, kesesuaian metode dengan tujuan dan rumusan masalah, keruntutan tahapan penelitian, kejelasan diagram alir, kecukupan penjelasan data/objek/responden/instrumen/bahan/perangkat penelitian, teknik analisis, indikator capaian, pembagian peran tim/mahasiswa/mitra, serta kesesuaian metode dengan RAB.	4	20
Penilaian terhadap kejelasan hasil yang diharapkan, kewajaran luaran wajib dan tambahan, manfaat penelitian bagi dosen/mahasiswa/prodi/fakultas/universitas/masyarakat/mitra, kewajaran jadwal, kesesuaian RAB dengan kegiatan, relevansi kompetensi tim, pelibatan mahasiswa, peran mitra jika ada, relevansi daftar pustaka, serta kerapian penulisan proposal.	4	16

79

Direkomendasi

Perbaikan Reviewer

ama proposal adalah topik yang relevan dengan transformasi up jelas, serta rancangan tahapan pembelajaran dari Empathize an AI-Assisted Design Thinking berbasis Project-Based Learning dinilai atis.

bagian awal proposal dan isian substansi menunjukkan perbedaan tian yang diwajibkan belum tampak jelas sebagai lampiran JPG/PNG. ario pembelajaran, instrumen rubrik, teknik analisis komparatif, reasoning. State of the art dan kebaruan sudah ada, tetapi masih perlu ition. Luaran jurnal internasional perlu disertai rencana submit yang A/IA perlu dilengkapi serta typo dan konsistensi istilah seperti Drfine

