



FORM REVIEW ADMINISTRASI PROPOSAL PENELITIAN PENDANAAN UNIVERSITAS TRILOGI

LPPM Universitas Trilogi

Nama Ketua Peneliti Dr. Inanpi Hidayati Sumiasih
Judul Proposal Kajian Potensi Senyawa Bioaktif Buah Belimbing (Averrhoa carambola) sebagai Bahan Baku Fungsional dalam Pengembangan
Skema Pengembangan
Tingkat Kerjasama Dalam Negeri

PENILAIAN ADMINISTRASI			
No	Komponen Administrasi	Kriteria Pemeriksaan	Status
1	Tanda tangan Ketua Program Studi dan ketua peneliti	Proposal telah ditandatangani/mengetahui Ketua Program Studi	Lengkap
2	Jumlah dan sebaran anggota/mitra dan mahasiswa	sesuai format Terdapat minimal 1 anggota dari Universitas Trilogi dan minimal 2 orang mahasiswa	Lengkap
3	Kejelasan afiliasi/homebase dan asal keanggotaan tim	Setiap anggota tim memiliki asal institusi, unit kerja, atau afiliasi yang jelas dan sesuai dengan ketentuan skema proposal.	Lengkap
4	Lampiran 1: Surat Pernyataan Ketua Pengusul	Surat pernyataan tersedia dan sesuai ketentuan.	Lengkap
5	Lampiran 2: Pakta Integritas Ketua dan Anggota Pengusul	Pakta integritas tersedia untuk ketua dan anggota pengusul.	Lengkap
6	Lampiran 3: Biodata Ketua dan Anggota	Biodata ketua dan anggota tersedia.	Lengkap
7	Lampiran 4: Endorsement Letter/Surat	Tersedia (opsional)	Lengkap
8	Lampiran 5: MoU/MoA/IA (opsional)	Tersedia (opsional)	Lengkap

PENILIAN SUBSTANSI					
No	Aspek Penilaian	Bobot	Deskripsi Penilaian	Skor Reviewer (1–5)	Nilai Aspek
1	Kesesuaian Judul, Skema, RIP, dan Arah Penelitian	15	Penilaian terhadap kejelasan judul penelitian, kesesuaian bidang fokus/tema/topik dengan isi proposal, kesesuaian dengan RIP Universitas Trilogi 2024–2028 atau roadmap penelitian dosen/prodi, serta kewajaran pemilihan skema penelitian, tingkat penelitian, target TKT, dan lama kegiatan.	5	15

2	Kejelasan Ringkasan, Latar Belakang, Rumusan Masalah, dan Urgensi	20	Penilaian terhadap kejelasan latar belakang dalam menjelaskan konteks penelitian, kejelasan masalah yang akan diteliti, kesesuaian rumusan masalah dengan latar belakang, kekuatan urgensi penelitian, serta relevansi permasalahan dengan kebutuhan ilmu pengetahuan, masyarakat, industri, pendidikan, institusi, atau program studi.	5	20
3	Pendekatan Pemecahan Masalah, State of the Art, Kebaruan, dan Peta Jalan	20	Penilaian terhadap kejelasan pendekatan atau strategi pemecahan masalah, kesesuaian pendekatan dengan tujuan penelitian, kecukupan uraian penelitian terdahulu, posisi penelitian dibandingkan penelitian sebelumnya, unsur kebaruan atau pengembangan, serta kesesuaian peta jalan penelitian dengan bidang fokus, RIP, roadmap dosen/prodi, dan keberlanjutan riset.	4	16
4	Metode Penelitian dan Kelayakan Pelaksanaan	25	Penilaian terhadap kejelasan metode penelitian, kesesuaian metode dengan tujuan dan rumusan masalah, keruntutan tahapan penelitian, kejelasan diagram alir, kecukupan penjelasan data/objek/responden/instrumen/bahan/perangkat penelitian, teknik analisis, indikator capaian, pembagian peran tim/mahasiswa/mitra, serta kesesuaian metode dengan RAB.	5	25
5	Luaran, Manfaat, Jadwal, RAB, Tim, dan Kerapihan Proposal	20	Penilaian terhadap kejelasan hasil yang diharapkan, kewajiban luaran wajib dan tambahan, manfaat penelitian bagi dosen/mahasiswa/prodi/fakultas/universitas/masyarakat/mitra, kewajiban jadwal, kesesuaian RAB dengan kegiatan, relevansi kompetensi tim, pelibatan mahasiswa, peran mitra jika ada, relevansi daftar pustaka, serta kerapihan penulisan proposal.	4	16

Total Nilai Substansi Rekomendasi Otomatis	92	Sangat direkomendasikan untuk didanai
---	-----------	--

Komentar dan Rekomendasi Perbaikan Reviewer

Tuliskan komentar administrasi, substansi, dan saran perbaikan secara menyeluruh di bagian ini

- Jadwal Penelitian menyesuaikan dari bulan ke 6 dst.
- Gambaran Luaran Publikasi dapat dibuat outlinenya dan diberi keterangan gambar.
- Luaran Penelitian ini bisa disebutkan akan di-submit ke jurnal apa.