

**FORM REVIEW ADMINISTRASI PROPOSAL PENELITIAN PENDANAAN UNIVERSITAS TRILOGI****LPPM Universitas Trilogi**

Nama Ketua Peneliti Dewi Lestari, M.Si
Judul Proposal Model Kendali Stabilitas Kualitas Air Kolam Ikan Gurame Berbasis Hibrid FuzzyEksponensial untuk Peningkatan Kesehatan Ternak
Skema Dasar
Tingkat Internal

PENILAIAN ADMINISTRASI			
No	Komponen Administrasi	Kriteria Pemeriksaan	Status
1	Tanda tangan Ketua Program Studi dan ketua peneliti	Proposal telah ditandatangani/mengetahui Ketua Program Studi sesuai format.	Belum engkap
2	Jumlah dan sebaran anggota/mitra dan mahasiswa	Terdapat minimal 1 anggota dari Universitas Trilogi dan minimal 2 orang mahasiswa	Lengkap
3	Kejelasan afiliasi/homebase dan asal keanggotaan tim	Setiap anggota tim memiliki asal institusi, unit kerja, atau afiliasi yang jelas dan sesuai dengan ketentuan skema proposal.	Lengkap
4	Lampiran 1: Surat Pernyataan Ketua Pengusul	Surat pernyataan tersedia dan sesuai ketentuan.	Lengkap
5	Lampiran 2: Pakta Integritas Ketua dan Anggota Pengusul	Pakta integritas tersedia untuk ketua dan anggota pengusul.	Belum engkap
6	Lampiran 3: Biodata Ketua dan Anggota	Biodata ketua dan anggota tersedia.	Belum engkap
7	Lampiran 4: Endorsement Letter/Surat Dukungan	Tersedia (opsional)	Belum engkap
8	Lampiran 5: MoU/MoA/IA (opsional)	Tersedia (opsional)	Belum engkap

PENILIAN SUBSTANSI					
No	Aspek Penilaian	Bobot	Deskripsi Penilaian	Skor Reviewer (1-5)	Nilai Aspek
1	Kesesuaian Judul, Skema, RIP, dan Arah Penelitian	15	Penilaian terhadap kejelasan judul penelitian, kesesuaian bidang fokus/tema/topik dengan isi proposal, kesesuaian dengan RIP Universitas Trilogi 2024–2028 atau roadmap penelitian dosen/prodi, serta kewajaran pemilihan skema penelitian, tingkat penelitian, target TKT, dan lama kegiatan.	3	9
2	Kejelasan Ringkasan, Latar Belakang, Rumusan Masalah, dan Urgensi	20	Penilaian terhadap kejelasan latar belakang dalam menjelaskan konteks penelitian, kejelasan masalah yang akan diteliti, kesesuaian rumusan masalah dengan latar belakang, kekuatan urgensi penelitian, serta relevansi permasalahan dengan kebutuhan ilmu pengetahuan, masyarakat, industri, pendidikan, institusi, atau program studi.	4	16
3	Pendekatan Pemecahan Masalah, State of the Art, Kebaruan, dan Peta Jalan	20	Penilaian terhadap kejelasan pendekatan atau strategi pemecahan masalah, kesesuaian pendekatan dengan tujuan penelitian, kecukupan uraian penelitian terdahulu, posisi penelitian dibandingkan penelitian sebelumnya, unsur kebaruan atau pengembangan, serta kesesuaian peta jalan penelitian dengan bidang fokus, RIP, roadmap dosen/prodi, dan keberlanjutan riset.	3	12

4	Metode Penelitian dan Kelayakan Pelaksanaan	25	Penilaian terhadap kejelasan metode penelitian, kesesuaian metode dengan tujuan dan rumusan masalah, keruntutan tahapan penelitian, kejelasan diagram alir, kecukupan penjelasan data/objek/responden/instrumen/bahan/perangkat penelitian, teknik analisis, indikator capaian, pembagian peran tim/mahasiswa/mitra, serta kesesuaian metode dengan RAB.	4	20
5	Luaran, Manfaat, Jadwal, RAB, Tim, dan Kerapihan Proposal	20	Penilaian terhadap kejelasan hasil yang diharapkan, kewajaran luaran wajib dan tambahan, manfaat penelitian bagi dosen/mahasiswa/prodi/fakultas/universitas/masyarakat/mitra, kewajaran jadwal, kesesuaian RAB dengan kegiatan, relevansi kompetensi tim, pelibatan mahasiswa, peran mitra jika ada, relevansi daftar pustaka, serta kerapihan penulisan proposal.	3	12

**Total Nilai Substansi
Rekomendasi Otomatis**

69
Direkomendasikan untuk didanai dengan perbaikan mayor

Komentar dan Rekomendasi Perbaikan Reviewer

Tuliskan komentar administrasi, substansi, dan saran perbaikan secara menyeluruh di bagian ini:

- Seluruh bahasa asing mohon dicetak miring.
- Penomoran Daftar Pustaka mohon diurutkan kembali (ada tertulis (6,10) hal ini tidak bisa, harusnya (6,7) dan semua rujukan daftar pustaka mencantumkan nomor setelahnya).
- Pendekatan dan strategi pemecahan masalah kurang detail. Mohon tambahkan bagaimana strateginya secara rinci untuk menangani masalah apa.
- Gambar 2 pecah dan tidak dapat terbaca. Lebih baik dibuat ulang untuk memperjelas gambarnya.
- Antara gambar 3 dan 4 ada ruang kosong / *blank space*, mohon dihilangkan.
- Gambar 3 mohon dibuat ulang menjadi tabel karena bentuk gambar adalah tabel.
- Rumus NP belum selesai (rumus belum ditutup dengan kurung penutup) dan Rumus harus diberikan petunjuk referensi sebagai contoh ...(Persamaan 1).
- Tabel peta jalan penelitian hendaknya diberi nama tabel dan nomor tabel serta disitasi/dirujuk dalam narasi.
- Seluruh gambar dan tabel harusnya dirujuk dalam narasi.
- Peta jalan sebaiknya disediakan juga dalam bentuk gambar.
- Jadwal penelitian hendaknya dimulai pada bulan ke enam (Juni).
- Tambahkan Lampiran yang dibutuhkan.