



FORM REVIEW ADMINISTRASI PROPOSAL

LPPM Universitas Trilogi

Nama Ketua Peneliti ABDUL HAKIM SANTOSO

Judul Proposal Ekplorasi Liminalitas Artificial Intelligence dalam Penciptaan
Skema Dasar
Tingkat Internal

PENILAIAN ADMINISTRASI

No	Komponen Administrasi	Kriteria Pemeriksaan
1	Tanda tangan Ketua Program Studi dan ketua peneliti	Proposal telah ditandatangani/mengetahui Ketua Program Studi sesuai format.
2	Jumlah dan sebaran anggota/mitra dan mahasiswa	Terdapat minimal 1 anggota dari Universitas Trilogi dan minimal 2 orang mahasiswa
3	Kejelasan afiliasi/homebase dan asal keanggotaan	Setiap anggota tim memiliki asal institusi, unit kerja, atau afiliasi yang jelas dan sesuai dengan ketentuan skema proposal.
4	Lampiran 1: Surat Pernyataan Ketua Pengusul	Surat pernyataan tersedia dan sesuai ketentuan.
5	Lampiran 2: Pakta Integritas Ketua dan Anggota Pengusul	Pakta integritas tersedia untuk ketua dan anggota pengusul.
6	Lampiran 3: Biodata Ketua dan Anggota	Biodata ketua dan anggota tersedia.
7	Lampiran 4: Endorsement Letter/Surat Dukungan Mitra (opsional)	Tersedia (opsional)
8	Lampiran 5: MoU/MoA/IA (opsional)	Tersedia (opsional)

PENILIA

No	Aspek Penilaian	Bobot
----	-----------------	-------

1	Kesesuaian Judul, Skema, RIP, dan Arah Penelitian	15
2	Kejelasan Ringkasan, Latar Belakang, Rumusan Masalah, dan Urgensi	20
3	Pendekatan Pemecahan Masalah, State of the Art, Kebaruan, dan Peta Jalan	20
4	Metode Penelitian dan Kelayakan Pelaksanaan	25
5	Luaran, Manfaat, Jadwal, RAB, Tim, dan Kerapihan Proposal	20

Total Nilai Substansi Rekomendasi Otomatis

Komentar dan Rekomendasi

Administrasi: proposal memuat identitas ketua, anggota, mahasiswa, luaran, RAB, dan tanda tangan Ketua Program Studi/Kepala LPPM, serta lampiran wajib (Surat Pernyataan ditemukan pada file PDF yang dikirim. Terdapat pula ketidakkonsistenan skema/ diseragamkan.

Substansi teknik: Al dan fotoografi memiliki relevansi kuat dengan teori desain dan

Substansi: topik AI dan fotografi memiliki relevansi kuat dengan seni, desain, dan masalah sudah mengarah pada liminalitas AI serta tafsir audiens. Kebaruan prac dipadatkan dan diperjelas posisi risetnya dibanding penelitian terdahulu. Metode dan validasi, namun perlu memperjelas objek/responden, instrumen evaluasi dan metode dengan RAB. Luaran juga perlu diseragamkan karena bagian awal mena untuk perbaikan mayor sebelum didanai.

PENELITIAN PENDANAAN UNIVERSITAS TRILOGI

Karya Seni Fotografi

Status	
Belum engkap	TTD Ketua Pelaksana ada, namun TTD Ketua Program Studi/Kepala LPPM belum tampak pada halaman pengesahan.
Lengkap	
Lengkap	
Belum engkap	Lampiran Surat Pernyataan Ketua Pengusul tidak ditemukan pada PDF yang dikirim.
Belum engkap	
Belum engkap	Lampiran Pakta Integritas Ketua dan Anggota tidak ditemukan pada PDF yang dikirim.
Belum engkap	Lampiran biodata ketua dan anggota tidak ditemukan pada PDF yang dikirim.
Belum engkap	perlu konfirmasi bila tingkat penelitian dinyatakan sebagai Kerjasama Dalam Negeri.
Belum engkap	perlu konfirmasi bila tingkat penelitian dinyatakan sebagai Kerjasama Dalam Negeri.

AN SUBSTANSI

Deskripsi Penilaian	Skor Reviewer (1–5)	Nilai Aspek
---------------------	---------------------	-------------

Penilaian terhadap kejelasan judul penelitian, kesesuaian bidang fokus/tema/topik dengan isi proposal, kesesuaian dengan RIP Universitas Trilogi 2024–2028 atau roadmap penelitian dosen/prodi, serta kewajaran pemilihan skema penelitian, tingkat penelitian, target TKT, dan lama kegiatan.	4	12
Penilaian terhadap kejelasan latar belakang dalam menjelaskan konteks penelitian, kejelasan masalah yang akan diteliti, kesesuaian rumusan masalah dengan latar belakang, kekuatan urgensi penelitian, serta relevansi permasalahan dengan kebutuhan ilmu pengetahuan, masyarakat, industri, pendidikan, institusi, atau program studi.	3	12
Penilaian terhadap kejelasan pendekatan atau strategi pemecahan masalah, kesesuaian pendekatan dengan tujuan penelitian, kecukupan uraian penelitian terdahulu, posisi penelitian dibandingkan penelitian sebelumnya, unsur kebaruan atau pengembangan, serta kesesuaian peta jalan penelitian dengan bidang fokus, RIP, roadmap dosen/prodi, dan keberlanjutan riset.	3	12
Penilaian terhadap kejelasan metode penelitian, kesesuaian metode dengan tujuan dan rumusan masalah, keruntutan tahapan penelitian, kejelasan diagram alir, kecukupan penjelasan data/objek/responden/instrumen/bahan/perangkat penelitian, teknik analisis, indikator capaian, pembagian peran tim/mahasiswa/mitra, serta kesesuaian metode dengan RAB.	3	15
Penilaian terhadap kejelasan hasil yang diharapkan, kewajaran luaran wajib dan tambahan, manfaat penelitian bagi dosen/mahasiswa/prodi/fakultas/universitas/masyarakat/mitra, kewajaran jadwal, kesesuaian RAB dengan kegiatan, relevansi kompetensi tim, pelibatan mahasiswa, peran mitra jika ada, relevansi daftar pustaka, serta kerapihan penulisan proposal.	3	12

Perbaikan Reviewer

3, dan jadwal. Namun halaman pengesahan belum lengkap tanda an Ketua Pengusul, Pakta Integritas, dan Biodata Ketua/Anggota) tidak tingkat antara bagian awal dan isian substansi yang perlu

1 teknologi media. Latar belakang cukup kaya referensi dan rumusan
practice-based research cukup menarik, tetapi state of the art masih perlu
sudah memuat tahapan praktik, dokumentasi, analisis visual, refleksi,
liens, teknik analisis semiotika/visual, indikator capaian, serta hubungan
argetkan Sinta 3, sedangkan ringkasan menyebut Sinta 5. Disarankan

