



FORM REVIEW ADMINISTRASI PROPOSAL PENELITIAN PENDANAAN UNIVERSITAS TRILOGI

LPPM Universitas Trilogi

Nama Ketua Peneliti ROSALIA NANSIH WIDHI A
Judul Proposal Gaya Hidup dan Promosi Digital dalam Pengelolaan Keuangan Pribadi Generasi Z: Peran Digital Financial Behavior sebagai Variabel Medias
Skema Dasar
Tingkat Kerjasama Dalam Negeri

PENILAIAN ADMINISTRASI			
No	Komponen Administrasi	Kriteria Pemeriksaan	Status
1	Tanda tangan Ketua Program Studi dan ketua peneliti	Proposal telah ditandatangani/mengetahui Ketua Program Studi sesuai format.	Belum engkap
2	Jumlah dan sebaran anggota/mitra dan mahasiswa	Terdapat minimal 1 anggota dari Universitas Trilogi dan minimal 2 orang mahasiswa	Belum engkap
3	Kejelasan afiliasi/homebase dan asal keanggotaan tim	Setiap anggota tim memiliki asal institusi, unit kerja, atau afiliasi yang jelas dan sesuai dengan ketentuan skema	Lengkap
4	Lampiran 1: Surat Pernyataan Ketua Pengusul	Surat pernyataan tersedia dan sesuai ketentuan.	Belum engkap
5	Lampiran 2: Pakta Integritas Ketua dan Anggota Pengusul	Pakta integritas tersedia untuk ketua dan anggota pengusul.	Belum engkap
6	Lampiran 3: Biodata Ketua dan Anggota	Biodata ketua dan anggota tersedia.	Belum engkap
7	Lampiran 4: Endorsement Letter/Surat	Tersedia (opsional)	
8	Lampiran 5: MoU/MoA/IA (opsional)	Tersedia (opsional)	

PENILIAN SUBSTANSI					
No	Aspek Penilaian	Bobot	Deskripsi Penilaian	Skor Reviewer (1-5)	Nilai Aspek

1	Kesesuaian Judul, Skema, RIP, dan Arah Penelitian	15	Penilaian terhadap kejelasan judul penelitian, kesesuaian bidang fokus/tema/topik dengan isi proposal, kesesuaian dengan RIP Universitas Trilogi 2024–2028 atau roadmap penelitian dosen/prodi, serta kewajaran pemilihan skema penelitian, tingkat penelitian, target TKT, dan lama kegiatan.	4	12
2	Kejelasan Ringkasan, Latar Belakang, Rumusan Masalah, dan Urgensi	20	Penilaian terhadap kejelasan latar belakang dalam menjelaskan konteks penelitian, kejelasan masalah yang akan diteliti, kesesuaian rumusan masalah dengan latar belakang, kekuatan urgensi penelitian, serta relevansi permasalahan dengan kebutuhan ilmu pengetahuan, masyarakat, industri, pendidikan, institusi, atau program studi.	5	20
3	Pendekatan Pemecahan Masalah, State of the Art, Kebaruan, dan Peta Jalan	20	Penilaian terhadap kejelasan pendekatan atau strategi pemecahan masalah, kesesuaian pendekatan dengan tujuan penelitian, kecukupan uraian penelitian terdahulu, posisi penelitian dibandingkan penelitian sebelumnya, unsur kebaruan atau pengembangan, serta kesesuaian peta jalan penelitian dengan bidang fokus, RIP, roadmap dosen/prodi, dan keberlanjutan riset.	5	20
4	Metode Penelitian dan Kelayakan Pelaksanaan	25	Penilaian terhadap kejelasan metode penelitian, kesesuaian metode dengan tujuan dan rumusan masalah, keruntutan tahapan penelitian, kejelasan diagram alir, kecukupan penjelasan data/objek/responden/instrumen/bahan/p erangkat penelitian, teknik analisis, indikator capaian, pembagian peran tim/mahasiswa/mitra, serta kesesuaian metode dengan RAB.	4	20

5	Luaran, Manfaat, Jadwal, RAB, Tim, dan Kerapihan Proposal	20	Penilaian terhadap kejelasan hasil yang diharapkan, kewajaran luaran wajib dan tambahan, manfaat penelitian bagi dosen/mahasiswa/prodi/fakultas/universitas/masyarakat/mitra, kewajaran jadwal, kesesuaian RAB dengan kegiatan, relevansi kompetensi tim, pelibatan mahasiswa, peran mitra jika ada, relevansi daftar pustaka, serta kerapihan penulisan proposal.	4	16
---	---	----	--	---	----

Total Nilai Substansi Rekomendasi Otomatis	88
Sangat direkomendasikan untuk didanai	

Komentar dan Rekomendasi Perbaikan Reviewer

Secara keseluruhan proposal sudah lengkap, hanya bagian administrasi yang perlu dilengkapi seperti tanda tangan kaprodi dan ketua pengusul, surat pernyataan ketua pengusul, pakta integritas, dan biodata, kemudian dalam pengajuan proposal belum melibatkan dosen universitas trilogi dari prodi yang sama maupun dari lintas prodi.