



FORM REVIEW ADMINISTRASI PROPOSAL LPPM Universitas Trilogi

Nama Ketua Peneliti	Abdul Haris Rustaman
Judul Proposal Skema	Model Integrasi Desain Web 3D Holobox sebagai Media Edukasi Imersif untuk Penelitian Dasar (Penelitian Dasar Fundamental)
Tingkat	Internal / TKT 2 (Formulasi Konsep)

PENILAIAN ADMINISTRASI		
No	Komponen Administrasi	Kriteria Pemeriksaan
1	Tanda tangan Ketua Program Studi dan ketua peneliti	Proposal telah ditandatangani/mengetahui Ketua Program Studi sesuai format.
2	Jumlah dan sebaran anggota/mitra dan mahasiswa	Terdapat minimal 1 anggota dari Universitas Trilogi dan minimal 2 orang mahasiswa
3	Kejelasan afiliasi/homebase dan asal keanggotaan tim	Setiap anggota tim memiliki asal institusi, unit kerja, atau afiliasi yang jelas dan sesuai dengan ketentuan skema proposal.
4	Lampiran 1: Surat Pernyataan Ketua Pengusul	Surat pernyataan tersedia dan sesuai ketentuan.
5	Lampiran 2: Pakta Integritas Ketua dan Anggota Pengusul	Pakta integritas tersedia untuk ketua dan anggota pengusul.
6	Lampiran 3: Biodata Ketua dan Anggota	Biodata ketua dan anggota tersedia.
7	Lampiran 4: Endorsement Letter/Surat Dukungan Mitra (opsional)	Tersedia (opsional)
8	Lampiran 5: MoU/MoA/IA (opsional)	Tersedia (opsional)

PENILAIAN		
No	Aspek Penilaian	Bobot

1	Kesesuaian Judul, Skema, RIP, dan Arah Penelitian	15
2	Kejelasan Ringkasan, Latar Belakang, Rumusan Masalah, dan Urgensi	20
3	Pendekatan Pemecahan Masalah, State of the Art, Kebaruan, dan Peta Jalan	20
4	Metode Penelitian dan Kelayakan Pelaksanaan	25
5	Luaran, Manfaat, Jadwal, RAB, Tim, dan Kerapihan Proposal	20

**Total Nilai Substansi
Rekomendasi Otomatis**

Komentar dan Rekomendasi Pe

Mohon diperbaiki kelengkapan

OSAL PENELITIAN PENDANAAN UNIVERSITAS TRILOGI

uk Pengembangan

Status

Sesuai

Perlu perbaikan: anggota dosen ada, tetapi mahasiswa baru 1 orang; kriteria meminta minimal 2 mahasiswa

Perlu perbaikan: afiliasi sebagian jelas, tetapi data NIDN/homebase anggota belum lengkap dan ada inkonsistensi PGPAUD/PGSD
Belum lengkap, belum ada lampiran

Belum lengkap, belum ada lampiran
Opsional: belum ada mitra/dukungan mitra
Opsional: belum ada MoU/MoA/IA

SUBSTANSI

Deskripsi Penilaian

Skor Reviewer
(1–5)

Nilai Aspek

Penilaian terhadap kejelasan judul penelitian, kesesuaian bidang fokus/tema/topik dengan isi proposal, kesesuaian dengan RIP Universitas Trilogi 2024–2028 atau roadmap penelitian dosen/prodi, serta kewajaran pemilihan skema penelitian, tingkat penelitian, target TKT, dan lama kegiatan.	4	12,00
Penilaian terhadap kejelasan latar belakang dalam menjelaskan konteks penelitian, kejelasan masalah yang akan diteliti, kesesuaian rumusan masalah dengan latar belakang, kekuatan urgensi penelitian, serta relevansi permasalahan dengan kebutuhan ilmu pengetahuan, masyarakat, industri, pendidikan, institusi, atau program studi.	4	16,00
Penilaian terhadap kejelasan pendekatan atau strategi pemecahan masalah, kesesuaian pendekatan dengan tujuan penelitian, kecukupan uraian penelitian terdahulu, posisi penelitian dibandingkan penelitian sebelumnya, unsur kebaruan atau pengembangan, serta kesesuaian peta jalan penelitian dengan bidang fokus, RIP, roadmap dosen/prodi, dan keberlanjutan riset.	4	16,00
Penilaian terhadap kejelasan metode penelitian, kesesuaian metode dengan tujuan dan rumusan masalah, keruntutan tahapan penelitian, kejelasan diagram alir, kecukupan penjelasan data/objek/responden/instrumen/bahan/perangkat penelitian, teknik analisis, indikator capaian, pembagian peran tim/mahasiswa/mitra, serta kesesuaian metode dengan RAB.	3	15,00
Penilaian terhadap kejelasan hasil yang diharapkan, kewajaran luaran wajib dan tambahan, manfaat penelitian bagi dosen/mahasiswa/prodi/fakultas/universitas/masyarakat/mitra, kewajaran jadwal, kesesuaian RAB dengan kegiatan, relevansi kompetensi tim, pelibatan mahasiswa, peran mitra jika ada, relevansi daftar pustaka, serta kerapihan penulisan proposal.	3,5	14,00

	73,00 Direkomendasikan untuk didanai dengan perbaikan minor
--	--

Perbaikan Reviewer

